

## ANKET

# "DEMOKRATİK KATILIM PLATFORMU" TARAFINDAN 49. TÜRKİYE JEOLOJİ KURULTAYI SIRASINDA YAPILMIŞ OLAN ANKETİN SONUÇLARI VE DEĞERLENDİRMESİ

"DEMOKRATİK KATILIM PLATFORMU" tarafından 49. Türkiye Jeoloji Kurultayı süresince, kurulla» ya katılan tüm jeoloji mühendislerine yönelik bir anket çalışması yapılmıştır. Anket formları tüm izleyicilere dağıtılmış, doldurulan formlar kurultay mekanına yerleştirilen bir sandıkta toplanmıştır. Anket sorularını yanıtlayıp geri döndürenlerin sayısı 318'dir,

Anket sonuçları ve değerlendirilmesi aşağıda verilmiştir,

### SONUÇLAR(1)

*Aşağıda, anketteki tüm sorular ve bu sorulara verilen yanıtlar sunulmuştur,*

- 1- JMO'ya üye misiniz?
  - a) Üyeyim (287)
  - b) Üye değilim (31)
- 2- Üye değilseniz neden?
  - a) Jeoloji mühendisliği öğrencisiyim (14)
  - b) Jeoloji mühendisiyim ancak başka meslekte çalışıyorum (3)
  - c) Odaların çalışmalarını gerekli görmüyorum (0)
  - d) Diğer (14)
- 3- Son delege seçimlerinde oy kullandınız mı?
  - a) Evet (172)
  - b) Hayır (116)
- 4- Oy kullanmadıysanız nedeni?
  - a) Seçimlerden haberim olmadı (34)
  - ta) Çok önemli bir işim olduğu için kullanamadım (29)
  - e) Delege seçimlerinin demokratik olduğunu düşünmüyorum (19)
  - d) Seçimlerinin olumlu bir sonucu olabileceğine inanmıyorum (13)
  - e) Diğer (20)
- 5- JMÖ delegesi misiniz?
  - a) Evet (76)
  - b) Hayır (199)

- 6- Mesleki Demokratik Kitle Örgütleri'nin amacı aşağıdakilerden hangisi olmalıdır?
  - a) Sadece bilimsel ve meslekî çalışmalarla sınırlanmalı (37)
  - b) Bilimsel ve meslekî çalışmaların yanında ülke sorunlarına yönelik politikalar da üretmeli (149)
  - c) Oda üyelerinin sosyal faaliyetler içinde olmalarına katkı sağlanmalı (38)
  - d) Hepsi (132)
  - e) Diğer (8)
- 7- JMO'nun son altı yıllık dönemine ilişkin çalışmalarını nasıl değerlendiriyorsunuz?
  - a) Memnun/değilim (188)
  - b) Bu konuda fikrîm yok (48)
  - c) Memnunum (48)
  - d) Diğer (26)
- 8- Oda yayınları içerik bakımından doyurucu mu?
  - a) Evet (73)
  - b) Hayır (233)
- 9- Son yıllarda düzenlenen JMÖ kurultaylarında;

	Yeterlidir	Yeterli değildir
a) Sosyal etkinlikler	(97)	(181)
b) Kurultayın Organizasyonu	(139)	(148)
e) Kurultayın bilimsel düzeyi	(76)	(206)
- 10-Türkiye Jeoloji Kurultayı kaç yılda bir düzenlenmektedir?
  - a) Her yıl (185)
  - b) İki yılda bir (17)
  - c) Daha seyrek (15)
- 11- Mevcut JMO yönetimine alternatif bir listenin gerekliliğine inanıyor musunuz?
  - a) Evet (236)
  - b) Hayır (55)



## SONUÇLAR (2)

Ankete katılanların yanıtlarının daha iyi anlaşılması için birden fazla sorunun yanıtları çapraz olarak da sorulanmıştır. Aşağıda bu sonuçlara ilişkin tablolar yer almaktadır,

1- Aşağıdaki yedi grubun mesleki demokratik kitle örgütlerine bakışı:

- a- Üyeler
- b- Öğrenciler
- c- Son delege seçimlerinde oy kullananlar
- d- Delege seçimlerinin demokratik olduğunu düşünmeyenler
- e- Delege seçimlerinin olumlu bir sonucu olabileceğine inanmayanlar
- f- Delege olmayıp JMO'nun son altı yıllık döneme ilişkin çalışmalardan memnun olmayanlar
- g- Delege olmayıp JMO'nun son altı yıllık döneme ilişkin çalışmalardan memnun olanlar,

Tablo 1

	a	b	c	d	e	f	g
Sadece bilimsel ve mesleki çalışmalarla sınırlanmalı	30	2	15	5	3	17	2
Bilimsel ve mesleki çalışmaların yanında ülke sorunlarına yönelik politikalar da üretilmeli	125	5	77	9	4	56	10
Oda üyelerinin sosyal faaliyetler içinde olmalarına katkı sağlanmalı	35	2	27	2	1	16	3
Hepsi	123	5	72	5	5	59	7

2- Aşağıdaki üç grubun JMO'nun son altı yıllık döneme ilişkin çalışmalarına bakışı

- a- Üyeler
- b- JMO delegeleri
- c- JMO delegesi olmayanlar

Tablo2

	a	b	c
Memnun olmayanlar	176	38	134
Bu konuda fikri olmayanlar	34	5	26
Memnun olanlar	45	22	20
Diğer	24	9	14

3- Aşağıdaki üç grubun JMO'nun son altı yıllık çalışmalarından memnun olanlar ve memnun olmayanları

- a- Son delege seçimlerinde oy kullananlar
- b- Delege seçimlerinin demokratik olduğunu düşünmeyenler
- c- Delege seçimlerinin olumlu bir sonucu olabileceğine inanmayanlar

Tablo3

	a	b	c
Memnun olmayanlar	34	16	8
Memnun olanlar	34	1	1



- 4- Aşağıdaki yedi grubun mevcut JMO yönetimine ilişkin alternatif bir listeye bakışı:
- a- JMÖ üyesi olup JMO'nun son altı yıllık dönemine ilişkin çalışmalarından memnun olmayanlar
  - b- JMO üyesi olup JMO'nun son altı yıllık dönemine ilişkin çalışmalarından memnun olanlar
  - c-JMO delegeleri
  - d- JMO delegesi olup JMO'nun son altı yıllık dönemine ilişkin çalışmalarından memnun olmayanlar
  - e- JMÖ delegesi olup JMO'nun son altı yıllık dönemine ilişkin çalışmalardan memnun olanlar
  - f- JMÖ delegesi olmayıp JMO'nun son altı yıllık dönemine ilişkin çalışmalardan memnun olmayanlar
  - g- JMO delegesi olmayıp JMO'nun son altı yıllık çalışmalarından memnun olanlar

Tablo 4

	a	b	c	d	e	f	g
Mevcut JMO yönetimine alternatif bir liste gerekli	154	16	55	34	7	118	8
Mevcut JMO yönetimine alternatif bir Üste gerekli değil	1	23	18	2	1	14	8

#### DEĞERLENDİRME

Ankete katılan 318 jeoloji mühendisinin 31'i JMO'na üye değildir, Bunların arasında oda çalışmalarını gerekli görmeyen kimse olmaması jeoloji mühendislerinin meslek odalarının varlığına olumlu baktıklarını göstermektedir.

Son delege seçimlerine katılmayan JMO üyeleri %55'tir (Şekil 1), Bunların yarısından fazlasının seçimlerden haberinin olmaması JMO yönetiminin seçimle ilgili duyuruları yeterince yapmadığını göstermektedir, Seçimlere katılımın tüm ülke çapında yaklaşık üçte bir oranında olmasının bu zaafiyetten kaynaklanması olasılığı, bu sonuçlardan anlaşılacağı üzere çok yüksektir. Bu nedenle, JMÖ yönetimlerinin bundan sonraki yıllarda duyuruları daha iyi yapması, katılımı arttırmak açısından önemlidir,

Ankete katılanların mesleki demokratik kitle örgütlerine bakışının sorgulandığı kısımdan çıkan sonuçlar farklı alt grupların verdiği yanıtlarla uyumludur (Tablo 1, Şekil 2,3 ve 4). Tüm gruplar demokratik kitle örgütlerinin bilimsel ve mesleki çalışmalar dışında, ülke sorunlarına yönelik çalışmalar da yapmasını beklemektedir. Anketin altıncı sorusunun b ve d şıklarına verilen yanıtlar bir bütün olarak düşünüldüğünde (çünkü bu sorunlar aynı alanı taramaktadırlar),

ankete katılanların %78'inin diğer faaliyetler dışında ülke sorunlarına da eğilinilmesi gerektiği düşünüldükleri ortaya çıkmaktadır (Şekil 2).

JMO yönetimlerinin son altı yıllık performansın sorgulandığı yedinci soruya verilen yanıtlara göre ankete katılanların %62'si yönetimlerden memnun değildir (Şekil 5), Memnun olanların sayısının %15'le sınırlı kalması yönetimler açısından düşündürücüdür. Ancak bu sonuç mevcut yönetime alternatif bir listeye bakışın sorgulandığı onbirinci soru ile birlikte düşünüldüğünde (Şekil 10,11 ve 12), olumsuzluğun muhalif grup veya gruplar açısından da söz konusu olduğu görülmektedir; çünkü ankete katılanların %81'i alternatif bir listenin gerekli olduğunu düşünürken ve memnun olmayanların oranı bu kadar yüksekken son seçimlerde eski yönetimlerin uzantısı bir listenin kazanması, muhalefetin üyelerle yeterli ölçüde ilişki kuramadığını göstermektedir. Delegelerinin büyük bir kısmının'da JMO yönetimlerinin performansından memnun olmaması yönetimlerin desteğinin azaldığı anlamına gelmektedir. Kendi içine kapalı yönetim anlayışının bu memnuniyetsizliğin nedeni olduğu düşünülebilir.

JMO yayınlarının içeriği ve kurultayın bilimsel düzeyinin sorgulandığı sorulara verilen



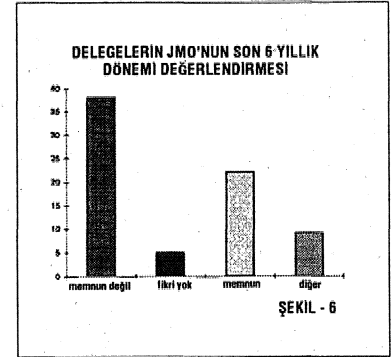
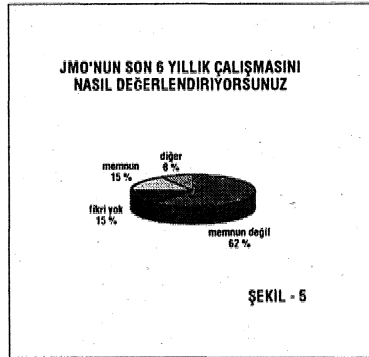
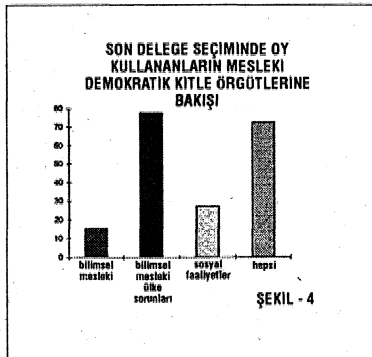
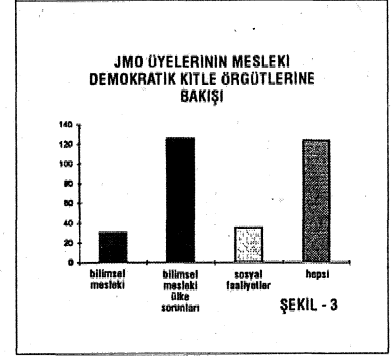
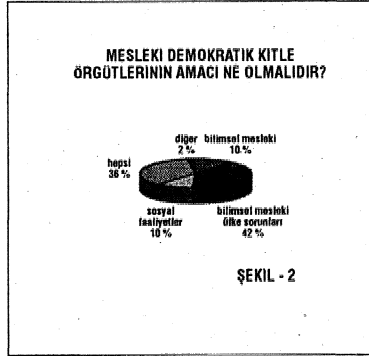
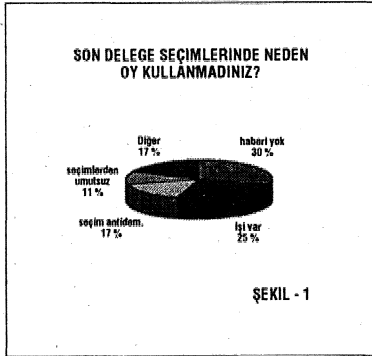
y anılar tam bir paralellik göstermektedir (Şekil 8 ve 9), Her iki soruda da olumsuz yanıtlar %75 civarındadır. Bu paralellik JMO'nun bilimsel faaliyetlerdeki başarısızlığının açık bir kanıtıdır. Bu sonuçlar yukardaki sonuçlarla da birleşince genel memnuyetsizliğin bilimsel alanda da sürdüğünü göstermektedir. JMO yönetimlerinin ülke sorunlarına yönelik çalışmalarını denetleyen bir soruya yer verilmemesi bu anketin bir eksikliği olmasına karşın bu konuda da bazı sonuçlar çıkarılabilir, Ankete katılanların çoğunluğunun ülke sorunlarına yönelik faaliyet beklemesi ve yine büyük büyük çoğunluğun yönetimlerinden memnun olmaması üyelerin JMO yönetimlerinin ülke sorunları konusundaki sicilini de düşük verdiğinin bir göstergesidir.

Tüm bu sonuçlar, eksik de olsalar, yönetimlere bazı ipuçları vermelidir. Yönetimler, yaptıklarıyla övünen kurumlar değil yapamadıklarım farkedip bu eksiklikleri gidermeye çalışan kurumlar olmalıdır, Sonuçta zayıf bir muhale-

fetin varlığına dayalı olarak ayakta kalmak taşınmakla gurur duyulacak bir madalya değildir, JMO yönetimlerinin kendi eksikliklerini görmeleri açısından bu tür ve daha kapsamlı anketlere yönelmeleri yararlı olacaktır. Aksi takdirde gittikçe zayıflayan bir JMO'nun yöneticisi olmanın anlamsızlığı içinde yöneticilik yalnızca kişisel tatminden öteye geçmeyecek bir "görev" olarak kalacaktır,

Bu değerlendirmenin sonucunda, seçime katılmayanların yarısından fazlasının seçimden haberdar olmamasının yanı sıra, katılımın çok düşük düzeyde kalması protesto vb. nedenlerden ise bu birey tavrını ortaya koyar, ancak umursamazlık veya seçim hakkını önemseme gibi bir anlayış ise kimlik reddidir ve varoluş nedenini kabul etmemek anlamına gelmektedir. Bu tür sosyal sapmaların, JMO gibi eğitim düzeyi toplum ortalamasının üstünde topluluklarda yaşanması ise daha vahim bir sonuçtur.

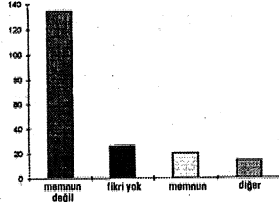
## DEMOKRATİK KATILIM PLATFORMU





## ANKET

DELEGE OLMAYANLARIN JMO'NUN  
SON 6 YILLIK DÖNEMİ  
DEĞERLENDİRMESİ



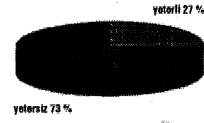
ŞEKİL - 7

ODA YAYINLARININ İÇERİĞİ  
DOYURUCU MU?



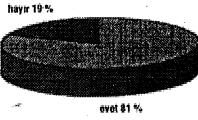
ŞEKİL - 8

JMO KURULTAYLARININ BİLİMSEL  
DÜZEYİ YETERLİ Mİ?



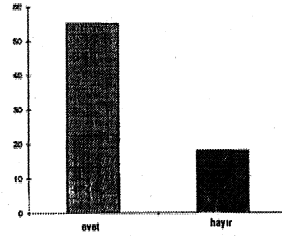
ŞEKİL - 9

MEVCUT JMO YÖNETİMİNE  
ALTERNATİF LİSTEYİ GEREKLİ  
BULUYORMUSUNUZ?



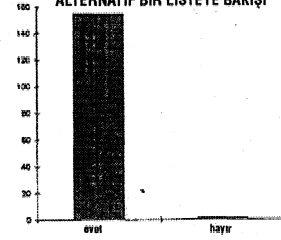
ŞEKİL - 10

MO YÖNETİMİNE  
ALTERNATİF LİSTEYE BAKIŞI



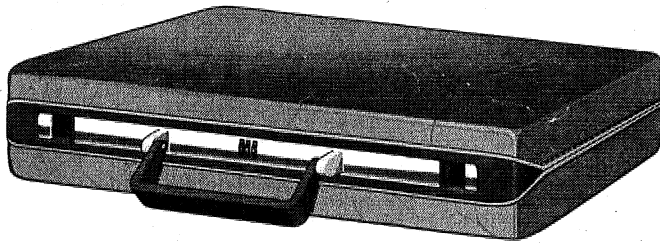
ŞEKİL - 11

JMO'NUN SON 6 YILLIK  
ÇALIŞMASINDAN MEMNUN OLMAYAN  
JMO ÜYELERİNİN JMO YÖNETİMİNE  
ALTERNATİF BİR LİSTEYE BAKIŞI



# İMALATÇI KARDEŞLER ÇANTA

ÇANTA, VALİZ, CÜZDAN, KEMER,  
BOND VE İMPERTEKS ÇEŞİTLERİ



Anafartalar Çarşısı Alt Kat No: 27  
Ulus - ANKARA  
Tel: 312 50 59